

Núm. expediente: [CSE/AH01/1101471032/26/PS](#)

Órgano gestor: Dirección de Sistemas de la Información del Hospital Universitari Vall d'Hebron

Objeto del contrato: Servicio auditoría de seguridad de la información y ciberseguridad y el despliegue de infraestructura segura mediante la incorporación de dos nodos en el espacio de datos para el entrenamiento federado en el marco del proyecto VHTeDades del HUVH.

Tipo: Servicios

Procedimiento de adjudicación: Abierto Simplificado

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Para la adjudicación de la contratación de una auditoría de seguridad de la información y ciberseguridad y el despliegue de infraestructura segura mediante la incorporación de dos nodos en el espacio de datos para el entrenamiento federado en el marco del proyecto VHTeDades del Hospital Universitari Vall d'Hebron, se utilizarán los siguientes criterios de valoración:

A. VALORACIÓN ECONÓMICA. (Sobre 2) La puntuación máxima será de **35 puntos** y se calculará la puntuación de cada propuesta con la siguiente fórmula:

$$P_v = \left[1 - \left(\frac{O_v - O_m}{IL} \right) \times \left(\frac{1}{VP} \right) \right] \times P$$

P_v = Puntuació de l'oferta a Valorar
 P = Punts criteri econòmic
 O_m = Oferta Millor
 O_v = Oferta a Valorar
 IL = Import de Licitació
 VP = Valor de ponderació

Para la determinación de las ofertas incursas en bajas anormales quedamos a lo dispuesto en el anexo 6 del PCAP.

En caso de ofertas consideradas anormalmente bajas, el órgano de contratación solicitará a la empresa licitadora un informe justificativo de la oferta económica presentada para su valoración. En caso de que la información recibida no explique satisfactoriamente el bajo nivel de los precios o costes propuestos, la empresa licitadora quedará automáticamente excluida del proceso de licitación.

Todos los cálculos se realizarán con importes sin IVA.

B. VALORACIÓN CRITERIOS AUTOMÁTICOS. (Sobre 2) La puntuación máxima será de **40 puntos**.

1. Certificaciones del equipo de trabajo **(Máximo de 8 puntos)**. Se valorarán los siguientes ítems:
 - a) Mínimo dos perfiles Certificado con ISO 27001 Lead Auditor: 2 puntos
 - b) Mínimo dos perfiles Certificado OSCP o equivalente: 2 puntos
 - c) Mínimo dos perfiles Certificado CEH o equivalente: 2 puntos
 - d) Mínimo dos perfiles Certificado en OT (IEC 62443, GICSP o equivalente): 2 puntos
2. Recursos dedicados al proyecto **(Máximo de 9 puntos)**. Se valorarán los siguientes ítems:
 - a) ≥ 5 jornadas de pentesting sènior: 3 puntos
 - b) ≥ 5 jornadas de especialista OT: 3 puntos
 - c) ≥ 5 jornadas de auditor ENS/ISO: 3 puntos
3. Dedicación media del equipo (FTE¹) **(Máximo de 4 puntos)**
 - ≥ 2 FTE: 4 puntos
 - $\geq 1,5$ FTE: 2 puntos
 - $\leq 1,4$ FTE: 1 punto
 - ≤ 1 FTE: 0 puntos

¹ FTE = Personas equivalentes a tiempo completo
4. Calidad del plan director del proyecto **(Máximo de 2 puntos)**. Se valorarán los siguientes ítems:
 - a) ≥ 20 iniciativas de seguridad definidas y priorizadas: 1 punto
 - b) Cada iniciativa incluye estimación de coste (económico o temporal): 1 punto
5. Frecuencia de reporting y seguimiento **(Máximo de 2 puntos)**
 - Reuniones semanales i informe de seguimiento: 2 puntos
 - Reuniones quincenales: 1 punto
 - Inferior: 0 puntos
6. Incremento en el número de horas de apoyo para la puesta en marcha de los nodos dentro del espacio de datos VHTeDades incluidas en la bolsa de apoyo de despliegue respecto a las 40 mínimas indicades en el pliego de prescripciones técnicas **(Máximo de 7 puntos)**:
 - ≥ 21 horas: 7 puntos
 - ≥ 11 i ≤ 20 horas: 5 puntos
 - ≥ 1 i ≤ 10 horas: 3 puntos
 - Inferior: 0 puntos



7. Incremento en el número de horas para la puesta en marcha de la red federada con los nodos desplegados incluidas en la bolsa de apoyo respecto a las 60 mínimas indicades en el pliego de prescripciones técnicas (**Máximo de 8 puntos**):
- ≥ 21 horas: 8 puntos
 - ≥ 11 i ≤ 20 horas: 5 puntos
 - ≥ 1 i ≤ 10 horas: 3 puntos
 - Inferior: 0 puntos

C. VALORACIÓN CRITERIOS DE VALORACIÓN SUBJETIVA. (SOBRE 1) La puntuación máxima de los criterios sujetos a juicio de valor es de **25 puntos**.

Esta contratación en la que se ha determinado que se aplique una pluralidad de criterios de valoración entre los que existen criterios sometidos a juicio de valor, se valorará la proposición técnica de acuerdo con los valores numéricos establecidos para cada criterio y subcriterios detallados a continuación.

1. Metodología (**Máximo 6 puntos**). Se valorarán los siguientes ítems:
- a) Claridad metodológica. Se valorará que la propuesta describa de forma estructurada y comprensible la metodología de trabajo, incluyendo fases, actividades, herramientas, roles implicados y resultados. Se tendrá en cuenta la capacidad de la metodología para ser entendida y seguida por terceros. 2 puntos
 - b) Coherencia entre fases. Se valorará la consistencia interna de la metodología, asegurando que las diferentes fases (análisis, ejecución, validación e informe) estén correctamente conectadas entre sí, evitando solapamientos o huecos, garantizando la trazabilidad de los resultados. 2 puntos
 - c) Adaptación al entorno hospitalario. Se valorará la adecuación de la metodología a un entorno sanitario real, teniendo en cuenta restricciones operativas, criticidad de los sistemas implicados, protección de datos y compatibilidad con la actividad asistencial y de investigación. 2 puntos.
2. Calidad técnica de la auditoría (**Máximo 5 puntos**). Se valorarán los siguientes ítems:
- a) Profundidad del análisis técnico. Se valorará el nivel de detalle y exhaustividad de las pruebas propuestas, incluyendo la capacidad de identificar complejas vulnerabilidades, configuraciones inseguras y vectores de ataque no triviales. 2 puntos
 - b) Uso de técnicas manuales (no sólo herramientas automáticas). Se valorará el uso combinado de herramientas automáticas con técnicas manuales de análisis, validación y explotación controlada, evitando dependencia exclusiva de escáneres automatizados y mejorando la calidad de los resultados. 2 puntos
 - c) Enfoque basado en riesgo. Se valorará que la auditoría priorice los resultados en función del riesgo real, teniendo en cuenta impacto, probabilidad y criticidad de los activos. 1 punto



3. Enfoque en entorno sanitario y OT (**Máximo 4 puntos**). Se valorarán los siguientes ítems:

- a) Comprensión del entorno clínico. Se valorará el conocimiento demostrado de los sistemas de información sanitarios, dispositivos médicos, entornos OT y flujos asistenciales, así como su interdependencia con los sistemas TIC. 2 puntos
- b) Gestión del riesgo asistencial. Se valorará la capacidad de identificar y minimizar riesgos que puedan afectar directamente a la continuidad asistencial o a la seguridad del paciente durante la ejecución de la auditoría. 1 punto
- c) Enfoque no intrusivo bien definido. Se valorará la definición clara de medidas para garantizar que las pruebas no comprometan la disponibilidad ni funcionamiento de los sistemas productivos, incluyendo procedimientos de control, ventanas de ejecución y coordinación con equipos técnicos. 1 punto

4. Calidad de los entregables (**Máximo 2 puntos**). Se valorarán los siguientes ítems:

- a) Claridad. Se valorará que los informes sean estructurados, comprensibles y accionables, con una presentación clara de los hallazgos, evidencias y recomendaciones. 1 punto.
- b) Orientación de los entregables a plan director. Se valorará que los resultados de la auditoría se traduzcan en recomendaciones estratégicas alineadas con un plan director de seguridad, facilitando la toma de decisiones y la planificación de mejoras a medio y largo plazo. 1 punto

5. Descripción de la solución propuesta de incorporación de dos nodos en el espacio de datos VHTeDades (**Máximo 8 puntos**). Se valorarán los siguientes ítems su descripción y la claridad global de la solución propuesta:

- a) Descripción de los requisitos generales de la solución, Integración con el componente disponible en el proyecto VHTeDades y con los estándares de los pliegos técnicos del apartado 3.1.1: 4 puntos
- b) Descripción de los componentes funcionales de la solución de los pliegos técnicos del apartado 3.1.2: 3 puntos
- c) Capacidades de entrenamiento federado de los pliegos técnicos del apartado 3.1.3: 3 puntos

Barcelona, 27 de abril de 2026

Susanna Aussó Trias

Directora de Sistemas de la Información